

Paris, le 04 mars 2022

**Compte rendu de l'atelier de concertation avec les maires de la vallée de la Vésubie**  
Saint Martin Vésubie, le 27 janvier 2022

Les maires présents :

- **Paul BURRO**, Maire de Belvédère
- **Gérard MANFREDI**, Maire de Roquebillière
- **Jean THAON**, Maire de Lantosque
- **Yves GILLI**, Maire de Utelle
- **Laetitia LORE**, Maire de Venanson
- **Ivan MOTTET**, Maire de Saint-Martin-Vésubie
- **Martine BARENGO-FERRIER**, Maire de La Bollène-Vésubie

Gardant en perspective l'objectif de cet atelier - définir des projets structurants et résilients pour les vallées - la concertation a été structurée en deux temps :

- Un temps de mise en perspective des enjeux afin de nourrir la réflexion des élus.
- Un temps de proposition des projets et de réflexion sur la qualité de ces derniers.

*Les maires devant impérativement suivre une réunion avec la Métropole Nice Côte-d'Azur en visioconférence, les ateliers débutent à 10h40.*

**1. Mise en perspective des enjeux**

L'objectif de cette phase de mise en perspective et de cadrage, était de porter la réflexion des maires, leur donner des éléments d'analyse afin qu'ils puissent, dans un second temps, faire des propositions à l'échelle des vallées.

**a. L'échange avec les experts**

Les maires ont pu s'entretenir avec 4 experts :

- **Eric Daniel-Lacombe** : urbaniste et architecte
- **Gaëlle Berthaud** : directrice du CEREMA spécialiste de la question de résilience
- **Jacques Lasseur** : spécialiste du pastoralisme
- **Marie Gontier** : membre du Centre d'Études et de Réalisations Pastorales Alpes-Méditerranée

Ces échanges devaient permettre aux élus de prendre de la hauteur concernant les problématiques de leur vallée et les faire monter en compétence sur les questions de résilience et d'agriculture/pastoralisme.

Concernant la question de la **résilience**, les maires ont fait part d'une contrainte initiale importante : « la loi montagne empêche de bâtir et constitue donc un frein au développement de l'attractivité des vallées ». Le Préfet délégué Xavier Pelletier apporte un élément de réponse à cette remarque : la reconstruction sera du « **sur mesure** » en ouvrant les besoins de construction et en intégrant le risque dans les perspectives de développement.

Faisant part des mêmes contraintes à la reconstruction, **Gérard MANFREDI** se dit préoccupé par l'utilisation du terme de « résilience ». Pour le maire, il y a un risque à ce que l'expression soit « détournée » et utilisée pour empêcher en fin de compte, toute construction.

Sur la question de **l'agriculture**, les maires sont unanimes sur le fait que la question de **l'eau** est primordiale. Ces derniers proposent de remettre en état les canaux et gérer plus efficacement les sources (via du stockage), même si cette dernière option demande un équilibre et une concertation entre l'ensemble des acteurs pour ne priver personne.

De plus, **Ivan MOTTET** fait état d'une source nouvelle encore non exploitée et s'interroge sur comment en tirer profit pour la vallée. **Johanne Porcher** (DDTM) explique qu'un financement est possible avec l'agence de l'eau.

### **b. Atelier mon bilan pour ma commune**

Concernant les projets qui ont **réussi**, les maires ont mis en avant de nombreux projets en lien avec la **santé et l'hébergement des séniors** (maison de santé, système de portage de repas à domicile etc...), permettant de lutter contre « la désertification médicale ».

Les maires ont également pu développer des installations de plein air et sportives. Sur ce dernier point, si des infrastructures ont vu le jour, les maires souhaitent pousser davantage cette dynamique en développant **des circuits touristiques basés sur le sport** etc...

Plus globalement, les maires regrettent un manque de « **cohérence** » et d'homogénéité sur l'offre touristique de la vallée, il n'y a pas un « circuit valléen » permettant de découvrir l'ensemble du territoire. Les maires souhaitent communiquer sur « la destination Vésubie ». Une piste possible est l'exploitation de la marque « Pure Montagne » qui reste de l'avis des maires, pas suffisamment développée.

Les maires expriment également un souhait de revitaliser les cœurs de village. Certains élus ont des projets répondant à cet objectif (espace de coworking, zone artisanale etc...). Ces projets restent complexes à mettre en pratique du fait d'investissements lourds et d'un manque de foncier disponible. La question du numérique est également transverse, le territoire est encore marqué par des zones blanches, freinant l'installation des ménages.

Les maires abordent enfin l'activité économique. **Laetitia LORE** explique que la vallée doit garder un développement « en deux temps » (été et hivers). Pour cette dernière, il n'est pas souhaitable ni soutenable de « faire quelque chose de linéaire tout au long de l'année » « **Bien vivre passe aussi par une période de moindre fréquentation, ça demande des temps de respiration** ».

De ces échanges émergent donc 3 axes :

- Axe : « La vallée du bien vivre »
- Axe : « La vallée du sport »
- Axe : « Développement des cœurs de village ».

## **2. Proposition des projets**

Les maires réfléchissent à des projets pour la vallée. Une fois le projet défini, les élus doivent remplir une grille d'évaluation afin de mettre en exergue, ses objectifs, ses limites et les moyens nécessaires à sa réalisation. Enfin, les élus devaient se questionner si le projet choisi pouvait bénéficier à l'ensemble de la vallée.

### **• 1<sup>er</sup> projet : La vallée du bien vivre**

#### **Quels sont les objectifs et les moyens pour réaliser ce projet ?**

L'objectif de cet axe de développement est de doter la vallée dans son ensemble d'un cadre de vie et d'infrastructure permettant de « bien vivre » et ainsi attirer les nouveaux ménages (en particulier les plus jeunes) vecteurs d'activité et de croissance pour tout le territoire. Les maires mettent en avant plusieurs moyens pour réaliser cet objectif : davantage de culture, des infrastructures plus adaptées, davantage de services de proximité.

Les maires expliquent que la condition d'un « bien vivre » repose sur une gestion des constructions équilibrée, « il faut éviter la sur-construction ». C'est un équilibre à préserver entre les zones natures et

l'habitat, il faut garder ce qui fait la plus-value de la vallée, en proposant des logements adaptés pour les habitants. Une solution est proposée : **réhabiliter les bâtiments anciens**.

**En quoi le projet est résilient ? En quoi constitue-t-il un bénéfice pour la vallée ?**

Le projet est résilient car il vise à donner à la vallée un élan de développement qui n'est pas conditionné à l'activité touristique. L'objectif est que la vallée vive d'elle-même, grâce à ses forces vives, ses habitants et son activité intrinsèque. Le projet bénéficie à l'ensemble de la vallée car il permettrait d'attirer sur le territoire de nouveaux ménages qui consommeraient sur place.

**Quels sont les indicateurs de réussite de ce projet ?**

- Le taux d'installation de nouveaux ménages.

- **2<sup>ème</sup> projet : La vallée du sport**

**Quels sont les objectifs et les moyens pour réaliser ce projet ?**

L'objectif de ce projet est de proposer un circuit touristique commun à l'ensemble de la vallée reposant sur l'activité sportive. Chaque village aurait sa spécialité sportive. L'idée est également de valoriser les activités déjà existantes et créer une connexion entre les villages (par des pistes notamment).

Si l'essentiel de ce projet repose sur de la promotion, les maires s'accordent sur le fait qu'il demande également des infrastructures et des investissements de façon à structurer l'offre sportive de la vallée en répondant au mieux à la demande.

**En quoi le projet est résilient ? En quoi constitue-t-il un bénéfice pour la vallée ?**

Le projet est résilient car il prend appui sur les qualités intrinsèques de la vallée et ses ressources naturelles propres. Il s'agit avant tout d'un développement de l'existant, valorisable et permettant l'essor pour toute la vallée.

- **3<sup>ème</sup> projet : Le développement des cœurs de village**

**Quels sont les objectifs et les moyens pour réaliser ce projet ?**

L'objectif de ce projet est de réhabiliter le centre des villages à la fois sur un angle esthétique, commercial et patrimonial. L'enjeu est de redynamiser ces centres, les rendre vivants et porteur d'une activité commerciale, pour les locaux comme pour les touristes. Ce travail de réhabilitation vise à garder les habitants dans le cœur des villages, éviter que ces derniers ne fassent que des trajets pendulaires.

Cela demande principalement d'identifier les zones à réhabiliter et avoir une vision stratégique d'ensemble de façon à construire un **projet** cohérent à l'ensemble des villages.

**Quelles sont les contraintes de ce projet ?**

La principale contrainte repose sur l'adhésion des habitants au projet. Les maires expliquent qu'il n'est pas aisé de « dynamiser la vallée ». D'autant que des initiatives ont déjà été amorcées, notamment des festivals, des soirées estivales pour dynamiser les centres des villages. Mais ces projets récoltent difficilement l'adhésion des habitants.